

Mecánica

2º EXAMEN PARCIAL (10 de Junio de 1996)

Apellidos	Nombre	Nº	Grupo

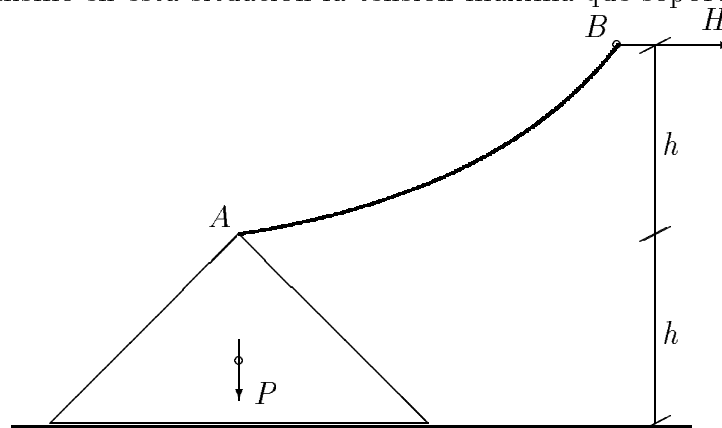
Ejercicio 4º (10 ptos.)

Tiempo: 50 min.

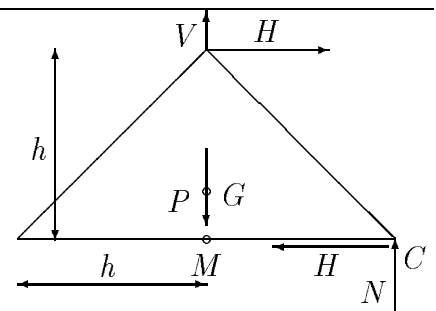
Un cono de peso P , semiángulo cónico 45° y altura h está apoyado por su base sobre un plano horizontal rugoso. El vértice está sujeto a un cable flexible AB de longitud $2h$ y peso total P , a través del cual se tira del cono desde el extremo B , situado a una altura fija h sobre el vértice, intentando desplazarlo horizontalmente.

Se pide:

1. Máximo valor del coeficiente de rozamiento para que el cono no llegue a volcar
2. Suponiendo que el rozamiento es la mitad del calculado en el apartado anterior, valor del esfuerzo horizontal H que debe ejercerse desde B para que el cono comience a moverse; calcular asimismo en esta situación la tensión máxima que soporta el cable.



1.- El cable ejerce sobre el vértice del cono unos esfuerzos H (horizontal) y V (vertical). La reacción normal del plano es pues $N = P - V$, mientras que la horizontal es H . Al tirar del cable y aumentar H paulatinamente, el equilibrio se puede romper de una de las dos maneras siguientes:



1. *por vuelco*; expresando el equilibrio de momentos en el centro de la base (M), para que el cono no vuelque el momento activo producido por H debe ser equilibrado por el momento pasivo debido a la reacción N , que puede desplazarse hacia la derecha hasta situarse como máximo en el vértice C :

$$Hh \leq Nh$$

En el límite de vuelco es por tanto $H = N$.

2. *por deslizamiento*; en general se verifica

$$H \leq \mu N;$$

si el cono desliza, se verifica $H = \mu N$.

El máximo valor que puede tomar μ para que el cono no vuelque corresponde por tanto al valor de $H = \mu N$, en el límite de vuelco:

$$\mu N = N; \quad \Rightarrow \quad \mu_{\max} = 1$$

Si $\mu < \mu_{\max}$ el equilibrio se rompe por deslizamiento, mientras que si $\mu > \mu_{\max}$ se rompe por vuelco.

2.- El cable forma una catenaria, de la cual podemos expresar inmediatamente dos ecuaciones. En primer lugar, la diferencia de cotas entre A y B :

$$\underbrace{a \cosh \frac{x_B}{a}}_{z_B} - \underbrace{a \cosh \frac{x_A}{a}}_{z_A} = h; \quad (1)$$

por otra parte, la longitud del hilo entre A y B :

$$\underbrace{a \sinh \frac{x_B}{a}}_{s_B} - \underbrace{a \sinh \frac{x_A}{a}}_{s_A} = 2h; \quad (2)$$

donde se emplea la notación (s_A, s_B) para indicar el arco de catenaria medido desde el vértice de la misma hasta los puntos A y B respectivamente.

Las incógnitas del problema son (a, x_A, x_B) . La ecuación que falta se obtiene expresando la condición de deslizamiento en el cono, teniendo en cuenta que $V = qa \sinh(x_A/a)$ y $H = \mu(P - V)$:

$$qa = \mu \left(P - qa \sinh \frac{x_A}{a} \right) = \mu(P - qs_A) \quad (3)$$

Considerando que $\cosh^2(x_A/a) = 1 + \sinh^2(x_A/a)$ (o equivalentemente, $z_A^2 = a^2 + s_A^2$), y sustituyendo los datos del enunciado ($P = 2hq$, $\mu = 1/2$), las ecuaciones (1) y (2) se convierten en

$$a \cosh \frac{x_B}{a} - \sqrt{a^2 + (2h - 2a)^2} = h; \quad (4)$$

$$a \sinh \frac{x_B}{a} - (2h - 2a) = 2h; \quad (5)$$

y combinando a su vez los cuadrados de las funciones hiperbólicas en estas dos ecuaciones se obtiene

$$a^2 = \left[h + \sqrt{a^2 + (2h - 2a)^2} \right]^2 - [2h + (2h - 2a)]^2$$

Desarrollando esta expresión y eliminando la raíz cuadrada se obtiene finalmente la siguiente ecuación cuadrática en función de a :

$$44a^2 - 144ha + 105h^2 = 0 \quad (6)$$

que admite en principio dos soluciones,

$$a = \frac{36h \pm \sqrt{141}h}{22} = \begin{cases} 2.1761h \\ 1.0966h \end{cases} \quad (7)$$

Analicemos ahora la admisibilidad de las soluciones obtenidas. Sustituyendo la solución (7₁) en (3) se deduce

$$s_A = 2h - 2a = 2h(1 - 2.1761); \quad V = qs_A = (1 - 2.1761)P$$

y por tanto

$$\begin{aligned} \frac{x_A}{a} &= \operatorname{argsenh} \frac{s_A}{a} = -0.9375; & z_A &= a \cosh \frac{x_A}{a} = 3.2044h \\ \frac{x_B}{a} &= \operatorname{argsenh} \frac{s_A + 2h}{a} = -0.1612; & z_B &= a \cosh \frac{x_B}{a} = 2.2044h \end{aligned}$$

Como vemos esta solución no es válida, ya que resulta $z_B - z_A = -h$, en contradicción con la ecuación (1). (Esta solución espúrea se ha introducido al elevar al cuadrado las ecuaciones para reducirlas).

Por el contrario, para la solución (7₂), realizando las mismas comprobaciones se deduce:

$$\begin{aligned} s_A &= 2h(1 - 1.0966); & V &= (1 - 1.0966)P \\ \frac{x_A}{a} &= \operatorname{argsenh} \frac{s_A}{a} = -0.1753; & z_A &= a \cosh \frac{x_A}{a} = 1.1135h \\ \frac{x_B}{a} &= \operatorname{argsenh} \frac{s_A + 2h}{a} = 1.2739; & z_B &= a \cosh \frac{x_B}{a} = 2.1135h \end{aligned}$$

Por lo que esta solución es válida, correspondiendo a una catenaria con el vértice situado entre los puntos A y B .